



АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

**ПРИОРИТЕТНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ
ОБЩЕСТВА**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
15 января 2018 г.**

Казань
НИЦ АЭТЕРНА
2018

УДК 001.1

ББК 60

П 75

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 января 2018 г, г. Казань). - Уфа: АЭТЕРНА, 2018. – 236 с.

ISBN 978-5-00109-420-3

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно-практической конференции «ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА», состоявшейся 15 января 2018 г. в г. Казань. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно-практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

УДК 001.1

ББК 60

ISBN 978-5-00109-420-3

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

**В состав редакционной коллегии и организационного комитета
входят:**

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент
Академия управления МВД России, член РАЮН

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Кубанский государственный университет

Киравосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
Кубанский Государственный Университет.

Professor Dipl. Eng **Venelin Terziev**, DSc., PhD, D.Sc. (National
Security), D.Sc. (Ec.)
University of Rousse, Bulgaria

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Международный инновационный университет, Сочи.

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
Башкирский государственный университет

2. Голос из будущего: как работает построенный на блокчейне бизнес//
Электронный ресурс <http://www.rbc.ru>.

© О.Р.Скопенко,2018

УДК.343.1

В.Л.Согоян

старший преподаватель кафедры
уголовного процесса, Московская
академия Следственного комитета,
первый факультет повышения
квалификации (с дислокацией
в г. Ростове- на-Дону), РФ,
sv11959@yandex.ru

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ В ДОСУДЕБНОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ АДВОКАТОМ

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы по защите прав и законных интересов несовершеннолетних свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых в ходе уголовного судопроизводства. Автором даны рекомендации по определению прав адвоката представителя несовершеннолетнего, адвоката несовершеннолетнего свидетеля, защитника несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Рассмотрен вопрос о недопустимости участия одного лица в качестве законного представителя и адвоката-защитника несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Ключевые слова

несовершеннолетний, уголовное судопроизводство, защитник, законный представитель, процессуальный статус, полномочия защитника, права представителя.

Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации является обязанностью государства [1].

В преамбуле Декларации прав ребёнка отмечено, «что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения»[2].

В соответствии с Конвенцией о правах ребёнка «государства - участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия» и обеспечивать принятие безотлагательного решения «компетентным, независимым и беспристрастным органом или

судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката» [3].

В настоящей статье автором продолжена работа по исследованию проблем, связанных с защитой несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства адвокатом [4, с. 327-332].

Согласно ч.2.1 ст.45 УПК РФ «По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета»[5].

Уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает пунктом 2 части 1 статьи 51 обязательное участие защитника, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним.

В соответствии с ч.2 ст.425 УПК РФ «В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе 1) задавать ему вопросы, 2) по окончании допроса знакомиться с протоколом, 3) делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей». Складывается впечатление, что это исчерпывающий перечень прав, которыми наделён в ходе уголовного судопроизводства защитник несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Однако в ходе уголовного судопроизводства защитник несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, помимо ч.2 ст.425 УПК РФ, вправе использовать полномочия, предусмотренные ст.53 УПК РФ. Полномочия, предусмотренные ст.53 УПК РФ дают большую гарантию надлежащего осуществления своих профессиональных обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи доверителю, т.к. в части первой указанной статьи установлено, что защитник вправе иметь полномочия, предусмотренные данной статьёй «с момента вступления в уголовное дело».

Адвокат несовершеннолетнего потерпевшего имеет статус представителя, что прямо отражено в ч.2.1 ст.45 УПК РФ. В соответствии с ч.3 ст.45 УПК РФ адвокат несовершеннолетнего потерпевшего имеет те же процессуальные права, что и представляемые им лица, т.е. права потерпевшего, предусмотренные ст.42 УПК РФ.

При этом Уголовно-процессуальным кодексом РФ не предусмотрены права, которыми наделяется адвокат несовершеннолетнего свидетеля.

В соответствии с ч.5 ст.189 УПК адвокат свидетеля имеет права, предусмотренные ч.2 ст.53 УПК, а по окончании допроса вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля, которые подлежат занесению в протокол. Поскольку данная норма закона не предусматривает исключений, следовательно, права, предусмотренные ч.5 ст.189 УПК распространяются и на адвоката несовершеннолетнего свидетеля.

В следственной практике имеют место случаи, когда прибывшие к следователю несовершеннолетний обвиняемый, с согласия с законного представителя обращается с письменным ходатайством о производстве допроса или иного следственного действия без участия защитника-адвоката, от услуг которого он не отказывается.

В подобной ситуации следователю в соответствии со ст.122 УПК РФ надлежит вынести постановление о полном отказе в удовлетворении ходатайства. Мотивировать принимаемое решение, следователь должен ссылаясь на **пункт 2 части 1 статьи 51** УПК РФ, которым прямо предусмотрено, что участие защитника при осуществлении уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних является обязательным. Если защитник не приглашен в порядке, установленном **частью 1 статьи 50** УПК РФ, его участие обеспечивает следователь.

По этому поводу Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» разъяснил, что «в силу положений **части 3 статьи 50** УПК РФ при неявке приглашенного обвиняемым защитника в течение 5 суток либо в течение иного более длительного, но разумного срока со дня заявления такого ходатайства суд вправе предложить обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае отказа - принять меры по его назначению»[6].

Органам предварительного расследования приходится иногда рассматривать обращения законных представителей несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых, ходатайствующих об участии в досудебном производстве не только в качестве законного представителя, но и защитника. В данном случае должностному лицу, производящему предварительное расследование необходимо определить может ли законный представитель одновременно быть защитником несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Принимая процессуальное решение в порядке ст.122 УПК РФ дознаватель, следователь должен исходить из требований закона, согласно которым законный представитель не может быть защитником несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), т.к. защитником в соответствии с ч.2 ст.49 УПК РФ может быть только адвокат. Близкие родственники могут быть защитником в суде, но только по определению и постановлению суда (ч.2 ст.49 УПК РФ).

Даже если законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого является адвокатом, то он одновременно не может иметь два процессуальных статуса, с разными полномочиями и ответственностью. Кроме того, законный представитель может быть отстранён от участия в уголовном деле в соответствии с ч.4 ст.426 УПК РФ, а защитник, согласно ч.6 ст.49 УПК РФ, может быть отстранён только в случае защиты двух лиц, если интересы одного из них противоречат

интересам другого.

Отмеченные правовые коллизии в УПК РФ в дальнейшем целесообразно устранить законодательным путем.

Список использованной литературы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ. -правовой системы «Гарант».

2. Декларация прав ребенка. Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года. Доступ из справ. -правовой системы «Гарант».

3. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990), ч.2 ст.3; ч.2 ст.40. Доступ из справ. -правовой системы «Гарант».

4. Согоян В.Л. Соблюдение интересов несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) при обеспечении его права на защиту. Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних: Материалы Междун. науч.-практич. конф. (Москва 13 Февраля 2015 г.)/ под ред. А.И.Быстрыкина. -М.: Юнити-Дана, 2015.- 549. С.327-332.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.-Москва: Проспект, 2017.-320с.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», абз.2 п.12. Доступ из справ. -правовой системы «Гарант».

© В.Л.Согоян, 2018

УДК 349

Е.Соловей, Э.Головин,

студенты третьего курса, очной формы обучения,
направление: юриспруденция.

Тюменский государственный университет, Тюмень
kate95nightingale@gmail.com, eddi_111@mai.ru

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ПАЦИЕНТА ПРИ
ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ**

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы, связанные с реализацией прав пациента, выявлены способы их решения. Проведен анализ эффективности

СОДЕРЖАНИЕ

А.А. Акаев, Л.Т. Казакбиева, О.И.Казакбиева К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	4
М.М. Алимирзоева ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЧАСТНЫХ НОТАРИУСОВ	7
С.М. Аллагулиева О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДОКАЗЫВАНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ	11
А.В. Алтынбаева САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СПОСОБ СОЧЕТАНИЯ ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ	15
А. В. Арзуманов ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	19
А.Ф. Бабынина СТРАХОВАНИЕ СУДЕЙ	24
Е.В. Башарина К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ «ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ»	26
В.С. Бялт, В.В. Талянин К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И СУЩНОСТИ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА	28

Д.В.Вердиханова ВЛИЯНИЕ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА	31
Е. В. Воскресенская, Л. Г. Ворона-Сливинская, Т. С. Лёвина ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЙ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ	35
М-Б.И. Гандалоев ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	38
А.Н. Глухов ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПЕСТИЦИДАМИ И АГРОХИМИКАТАМИ	42
И.А. Гребнев СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ОХОТЫ	45
К.М. Гречушкина ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БОРЬБЫ С НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИЕЙ В РОССИИ	47
Р. Х. Давыдов, А. А. Дюкарева ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ УЧАСТНИКОВ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	51
И.Р. Дадашев СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ВСЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, СТРОИТЕЛЬСТВА И ЭНЕРГЕТИКИ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ	53
А.И. Дроздов, Л.Т. Казакбиева, О.И. Казакбиева ПРЕДМЕТЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ	62

Е.С. Цыганкова, И.О. Егорочкина, В.О. Экизян ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	65
А.В. Ерёмкина, Л.Т. Казакбиева ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСЬ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	70
Н.С. Жилина, В.К. Данилова, В.А. Вознюк ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МСП РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ	74
И.А. Затолокин ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОКУРОРОМ АДМИНИСТРАТИВНЫХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОТОРЫЕ УСТАНОВЛЕНА СТ. 19.29 КОАП РФ	76
М.М. Ибрагимов, Л.Т. Казакбиева, О.И. Казакбиева ПРАВОВАЯ ПРИРОДА «РИСКА» И НЕКОТОРЫЕ ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ В ДОГОВОРНОМ ПРАВЕ РОССИИ	80
К.В. Иванова МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК СУБЪЕКТ ВЛИЯНИЯ НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	83
Э. Иксанов ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СДЕЛКИ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ	88
М.Р. Кадырова, И.А. Кузнецов АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СРОКОВ ПРОВЕДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ	92
П.Н. Кобец ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ	96

Н.Ю. Ковалев, А.Ю. Ковалев ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИКРОФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ	99
Е. К. Кофтерова РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИИ	102
И.С. Кузьмина ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ КАННИБАЛИЗМА БЫТЬ?	105
С.Ю. Кухтик, К.Е. Стратонова, О.В. Авилов ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ПАЦИЕНТОВ О ВИДАХ МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ	108
Т.Ш. Мирзегасанова, Л.Т. Казакбиева, О.И. Казакбиева ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА НЕГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	110
Н.В. Моргунова, А.Б. Оганян СИСТЕМА ОРГАНОВ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	113
А.М. Олешко НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	116
Т. Н. Панова ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ ПОЛНОМОЧИЙ СУДА И ПРАВОМОЧИЙ УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ ЛИЦ	119
Т. Н. Панова ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ	125

- Н.И. Шелкоплясова, Т.А. Панченко** 128
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ ЗА
НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО НАЛОГАМ И
СБОРАМ
- Н.В. Романенко** 134
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СУДЕЙСКОЙ
НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВОВОМ
ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
- Е.А. Романов,** 138
НАЗНАЧЕНИЕ АДВОКАТОВ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: НОВЫЙ ПОРЯДОК
- Ю.А. Синявская** 141
ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ
ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА, ПОВЛЕКШЕЕ
ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ПОТЕРПЕВШЕГО
- О.Р. Скопенко** 143
ТЕХНОЛОГИЯ «БЛОКЧЕЙН» – БУДУЩЕЕ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ
- В.Л. Согоян** 147
ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ
В ДОСУДЕБНОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
АДВОКАТОМ
- Е. Соловей, Э. Головин,** 150
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ПАЦИЕНТА ПРИ
ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ
- А.В. Стариков** 153
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В
ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ
УПРАВЛЕНИИ
- Т.И. Степченкова, Р.И. Варичев, В.Р. Сафаров** 156
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С
КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬЮ